

«این زورآزمایی بین طالبان دلار است و طالبان نفت»

آیا فکر می‌کنید پس از سوء قصدهای ۱۱ سپتامبر باید بین ضد امپریالیسم و ضد امریکایی فرق دقیق تری گذاشت؟

- امیدوارم دوران ضد امریکایی بودن به سر رسیده باشد. من هرگز چنین نبوده ام، همان‌طور که هرگز ضد روس نبوده ام. من همیشه با سیاست سرمایه داری امریکایی مخالف بوده ام چنانکه با سوسیالیسم روسی. وقتی از کسی می‌پرسند که آیا ضد امریکایی ست یا مثلاً ضد روسی، بدین معناست که از او می‌خواهند بگویید که آیا ضد ملت معینی هست یا نه. از نظر من هر ملتی به دو قسم تقسیم می‌شوند: آن‌ها که فرمان می‌رانند و آن‌ها که رنج می‌برند. من خود را در کنار امریکایی‌ها و روس‌هایی می‌دانم که استثمار می‌شوند چنانکه خود را مخالف سیاست آمریکا در ویتنام یا سیاست روسیه در لهستان و چکسلواکی دانسته‌ام. من خیلی خوشوقت تر می‌بودم اگر در ۱۱ سپتامبر به جای دو برج نیویورک که پر از هزاران زحمتکش امریکایی بوده و ظاهراً حدود هزار نفرشان از برگه اقامت قانونی محروم بوده‌اند، پنتاگون ویران می‌شد و کاخ سفید هم از خطر نمی‌جست. دشمنان من «وابستگان به امپراتوری (*les impériaux*)» هستند که سابقًا آن‌ها را سرمایه دار می‌نامیدند، حالا هر ملیتی می‌خواهند داشته باشند.

- در کتاب امپراتوری (Empire) که با همکاری نویسنده امریکایی میکائل هاردت (Michael Hardt) نوشته‌اید، شما جهان کنونی را همچون نظامی فراگیر از سلطه تعریف می‌کنید. آیا ترویسم اسلامی خارج از این «امپراتوری» قرار ندارد؟

- یکی از درس‌های مهم و شگفت‌انگیز ۱۱ سپتامبر این است که معلوم شد امریکایی‌ها نیز در درون امپراتوری جای دارند. جزیره نشینی و مصونیت استراتژیک ایالات متحده تمام شد! من با دانیل بن سعید همنظر نیستم که فکر می‌کند سرمایه داری هنوز از طریق دولت - ملت بیان می‌شود. این ماجراهی وحشتتاک که در نیویورک رخ داد نوعی تراژدی شکسپیری است، نه؟ این خانواده سلطنتی، یا بهتر بگوییم خانواده امپراتوری، است که از هم گستته - بگزیریم که اشخاصی مانند بوش کوچک و دوستانش در خور این نمایشنامه نیستند. ما شاهد زورآزمایی بین طالبان دلار و طالبان نفت ایم! هریک از آن‌ها با دیگری و به اتکاء یکدیگر ساخته شده‌اند و حالا کینه است که فرمان می‌رانند. این نه جنگ، بل انتقام است! آیا فکر نمی‌کنید که دوباره فرو رفتن در این واقعیت کهن از خشونت‌های شکسپیری و در این جوّ انباشت بدی، آنطور که مارکس می‌توانست بگویید، چقدر بیرحمانه و خونخوارانه است؟

- بازگشت موفقیت آمیز دولت - ملت را که از آن انتظار می‌رود در عرصهٔ ملی و بین‌المللی به عنوان یک تنظیم کننده عمل کند، پس از این سوء قصدها چگونه تفسیر می‌کنید؟

- جالب ترین چیزی که طی این ۳۰ سال اخیر رخداده حاکمیت قانون بازار است. حقوق هرگونه مشروعیتی را از دولت سلب کرده است و حالا می‌بینیم که قانون بازار تقاضا اش درآمده است. می‌گویند چون فرمول‌های دیگر از کار افتاده دولت باید مداخله کند. یکی از دوستانم فرانسوا اوالد [فلسفه و ناشر آثار میشل فوكو] که در حال حاضر با سندیکای کارفرمایان فرانسه همکاری دارد] باید از خود انتقاد کند، زیرا او نیز مانند همه دست راستی

هایی که طرفدار فوکو هستند معتقد است که قانون بازار، بدون هیچ تضمینی از طرف دولت، می‌تواند کارگرد داشته باشد. امروز حق با میشل فوکوی حقیقی است که در تحلیل کنترل، راه مارکس را دنبال می‌کند. بازار آزاد هرگز وجود نداشته و همواره یک فریب بوده است. فوکو چه خوب گفته است که این جنگ نیست که ادامه سیاست است، بلکه این سیاست است که ادامه جنگ است. جنگ شالوده سیاست است!

- آیا این وضعیت را می‌توان با وضعیت انقلاب نطفه‌ای و جنینی مقایسه کرد که شما به عنوان رهبر جنبش چپ افراطی ایتالیا، موسوم به «استقلال کارگری»، در سال‌های ۱۹۷۰ در آن مشارکت داشتید [تونی نگری به همین خاطر به ۱۳ سال زندان محکوم شد و در حال حاضر با استفاده از یک سیستم نیمه آزاد دوران محکومیت اش را طی می‌کند]؟

- سال‌های ۱۹۷۰ آغاز خروج از مدرنیت محسوب می‌شد. امروز ما در پس‌امدادنیت به سر می‌بریم. من هرگز تروریست نبوده ام، اما می‌توانم به شوخی خود را چنین تعریف کنم. از این‌ها گذشته، من توانش را به طور کامل پرداخته ام! ولی مسئله بر سر افراط گرایی توده ای بود. ما در دیالکتیک دولت قانون قرار داشتیم، در دیالکتیک بین سوسیالیسم و فاشیسم، در مبارزه بین سوسیالیسم [سوسیال دموکراسی - م.] و کمونیسم. امروز دیگر حاکمیتی وجود ندارد. حتی اساس حاکمیت تماماً به نفع ماشین جنگی، یعنی ماشین سرمایه داری جهانی تغییر یافته است و حالا که در این زیر و زبر شدگی بزرگ غوطه وریم، از خود می‌پرسیم فرمان دست چه کسی است؟ این است سؤالی که پاسخ می‌طلبد! آمریکایی‌ها می‌کوشند ریاست کنند. حالا چه باید کرد؟ «کوچ کردن»، خود را از این بحث کtar کشیدن، ترک کردن، رها کردن تا نهایت: کار خود، جنگ، دانش. این یعنی پی افکنن نوع دیگری از زندگی که با زندگی این آقایان، طالبان دلار و طالبان نفت، یکی نیست.

(از لوموند مورخ ۴ اکتبر ۲۰۰۱، مصاحبه کنندگان: کارولین مونو، نیکولا ویل، ترجمه تراب حق شناس)